47 [438] 19—25 ноября 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

В пяти городах — Туле, Ужгороде, Баку, Вильнюсе и Новосибирске — прошли зональные соревнования команд Дворцов пионеров и школьников на приз «Комсомольской правды».
Об этих турнирах рассказывают наши корреспонденты на стр. 4—6.

Фото В. Филатова.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПРОФСОЮЗНАЯ ОЛИМПИАДА

Ежегодно в дни осенних школьных каникул шахматный клуб «Спартака» становится местом сражений молодых шахматистов профсоюзных обществ Москвы. В нынешней профсоюзной Олимпиаде (она проводится уже в четвертый раз) первенство оспаривали 8 кандидатов в мастера и 24 перворазрядника, представлявшие «Буревестник», «Спартак», «Урожай», «Труд», «Юность», «Локомотив», «Водник»... Семь «швейцарских» туров расставили участников по разным ступеням турнирной таблицы.

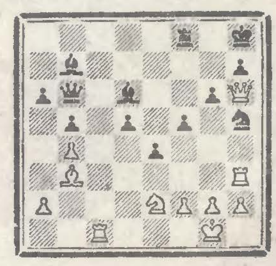
Первый старт в московских соревнованиях принес большой успех 19-летнему Тиграну Гезаляну, студенту 1-го курса шахматного отделения ГЦОЛИФКа. Воспитанник Шахматной федерации Армении, он неоднократно выступал во Всесоюзных спартакиадах школьников. В этом соревновании Гезалян занял первое место с отличным результатом — $6^1/_2$ очков из 7, перевыполнил кандидатскую норму и завоевал право участвовать в первенстве ВЦСПС среди юниоров.

Т. ГЕЗАЛЯН —
(«Буревестник»)
А. ЧУДИНОВСКИХ
(«Труд»)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. К : c3 d6 5. Кf3 e6 6. Сc4 Сe7 7. 0—0 Кf6 8. Фe2 a6. Черные избирают несколько медлительный план. Лучше 8... Кc6 9. Лd1 e5. Например 10. h3 0—0 11. Сe3 Сe6 12. b4 Лc8 13. С : e6 fe с хорошей игрой у черных.

9. Лd1 Фc7 10. Сf4 Кbd7 11. Лac1 0—0 12. b4 b5 13. Сb3 Фb6 14. Лd3 e5 15. Сg5 Сb7 16. Кh4 g6 17. Лg3 Крh8 18. Сh6 К : e4 (интересная жертва качества) **19. К : e4 С : h4 20. Лh3 Сe7 21. С : f8 Л : f8 22. Лd3 f5 23. Кc3 e4 24. Лh3 Кf6 25. Фd2 d5 26. Кe2 Сd6 27. Фh6 Кh5.** Сейчас ходом 27... Крg8 черные отражали непосредственные угрозы на королевском фланге, и вся дальнейшая борьба была бы впереди. После же хода в партии белые добиваются выигрышной позиции.



28. Кf4 Лg8 29. К : h5 Сf8 30. Фf4 gh 31. Ф : f5 Фh6 32. Лd1 С : b4 33. С : d5 Лg5 34. Фd7 С : d5 35. Лg3 e3 36. Фd8+ Фf8 37. Ф : f8+ С : f8 38. Л : g5 e2 39. Лe1 Сc4 40. Лge5 С : a2 41. Л1 : e2 Сc4 42. Лd2 a5 43. Лd8 Крg7 44. Лg5+ Крh6 45. Лe5 Сb4 46. Лb8 a4 47. Лb6+ Крg7 48. Лe : b5, и белые выиграли.

Отстав от победителя на очко, финишировали В. Вилков («Спартак») и О. Барышев («Урожай»). Таблица коэффициентов отдала предпочтение спартаковцу.

И. ФРИМШТЕЙН —
(«Труд»)
О. БАРЫШЕВ
(«Урожай»)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. g3 Кc6 4. Сg2 g6 5. 0—0 Сg7 6. Кh4 e6 7. f4 Кge7 8. Сh3 f5 9. ef ef 10. Лe1 0—0 11. Кf3 Сd7 12. Кc3 Кd4 13. Сg2 Сc6 14. К : d4 cd 15. Кb1 d3 16. c3 Фb6+ 17. Крf1 Кd5 18. Кa3 Лae8 19. Кc4 Фc5 20. Кe3 К : e3+ 21. de Лf7 22. Крf2 С : g2 23. Кр : g2 Фd5+ 24. Крf2 Сf6 25. Сd2 g5 26. Фa4 b5 27. Фb3 Фc5 28. a4 a6 29. ab ab 30. Лa5 Лb8 31. Лea1 gf 32. gf Сh4+ 33. Крg1 Фc4 34. Ф : c4 bc 35. Лa8 Лfb7 36. Крf1 Л : b2 37. Л : b8+ Л : b8 38. Сe1 Сf6 39. Лa6 Лb1 40. Крf2 Сh4+, и белые сдались.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

Товарищеский матч

Традиционный товарищеский матч между сборными командами Могилевской и Брестской областей закончился победой шахматистов Могилевщины — $10^1/_2 : 9^1/_2$.

Лучшего результата у брестчан добились кандидат в мастера С. Березюк («Урожай») и перворазрядник И. Бондарь («Буревестник»), выигравшие обе встречи. У гостей лучшими были представители «Красного Знамени» — кандидаты в мастера В. Бобков, Л. Шульговский, И. Ботвинник и перворазрядница Е. Красильникова.

В. Козорез.

Первенство Винницкой области

В первенстве Винницкой области приняли участие 6 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников.

Звание чемпиона завоевал винницкий кандидат в мастера Аркадий Тепер, набравший $8^1/_2$ очков из 11. Кандидат в мастера Николай Радченко из села Бохоники и перворазрядник из Литина Федор Фадеев отстали от победителя на пол-очка.

Приводим одну из партий турнира.

Н. РАДЧЕНКО —
Ф. ФАДЕЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. Кc3 fe 5. К : e4 d5 6. Кg3 e4 7. Кe5 Фd6 8. Фh5+ g6 9. К:g6 Ф : g6 10. Фe5+ Сe7 11. Кh5 Кf6 12. К : f6+ Ф : f6 13. Ф:d5 Сf5 14. g4 С : g4 15. Лg1 Лf8 16. f4 Лd8 17. Ф : e4 Лd4 18. Фe3 Л : f4 19. d4 Лe4 20. Ф:e4 Фf2×.

И. БУРНШТЕЙН.

В столице Азербайджана проходило командное первенство метрополитена СССР, организованное ЦС и Шахматной федерацией ДСО «Локомотив».

Каждая команда была представлена четырьмя мужчинами и одной женщиной. Спор вели пять коллективов метрополитена Москвы, Киева, Тбилиси, Харькова, Баку, а также команда метростроевцев столицы Азербайджана. К сожалению, не участвовали в соревновании ленинградцы.

Чемпионат метрополитена

I место завоевали бакинские метростроевцы — 19 очков (четыре победы и ничья с москвичами), II место — шахматисты Московского метро — 17 очков (также четыре победы и ничья), на III месте — тбилисцы. Далее команды метрополитена Киева, Баку и Харькова.

Лучших результатов на своих досках добились Н. Шакиров, В. Ворожцов, В. Степин (Москва), В. Богданов и Каринэ Тер-Ионесян (Баку).

Решено, что первенство станет традиционным. Следующее намечено провести в 1977 году в Тбилиси.

В. ФЕДОРОВ.

ХОД В КОНВЕРТЕ

СТУПЕНЬКИ К ОЛИМПУ

В редакционной почте немало писем, авторы которых интересуются системой проведения соревнований, организуемых Международной федерацией игры в шахматы по переписке (ИКЧФ), и спрашивают, как стать участниками таких турниров. Ответить на эти вопросы мы попросили члена комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР, международного арбитра ИКЧФ **Б. А. Розинова.**

По известной поговорке, в ранце каждого солдата хранится маршальский жезл. Система проведения соревнований ИКЧФ открывает перед любым шахматистом-заочником прямую дорогу к самым высоким титулам.

Все личные соревнования ИКЧФ проводятся по трем разделам: всемирные и европейские турниры, а также состязания на Кубок ИКЧФ.

Во **всемирные турниры** допускаются представители всех стран, входящих в ИКЧФ. Организуются соревнования третьего, второго, первого и высшего классов (при 7 участниках), а также класса мастеров — при 7 или 15 участниках.

По тому же принципу устраиваются и **европейские турниры.**

И всемирные, и европейские турниры проводятся постоянно.

Победители классификационных турниров, в соответствии с установленными нормами, получают право на переход в более высокий класс. Из класса мастеров открыт путь к борьба за первенство мира. Ступеньки, ведущие к Олимпу, таковы: всемирные турниры класса мастеров — полуфиналы первенства мира — кандидатские турниры — финал чемпионата мира; европейские турниры класса мастеров — чемпионаты Европы — кандидатские турниры — финал чемпионата мира.

От этих состязаний, где класс игры, как правило, совпадает с классификацией шахматистов, существенно отличаются **турниры на Кубок ИКЧФ.** Они не имеют деления на разряды. Жребий может свести в одной группе гроссмейстера и рядового любителя. Борьба за Кубок начинается примерно раз в трехлетие и проходит в три этапа. Успешное выступление в финале также дает возможность включиться в борьбу за первенство мира.

Словом, чтобы достичь вершин Олимпа, требуются талант и... время!

Уставом ИКЧФ предусмотрена возможность получения званий международного гроссмейстера и международного мастера в игре по переписке в финале первенства мира, а также балла международного мастера в полуфинале чемпионата мира и в первенстве Европы.

Советские шахматисты-заочники, имеющие трехлетний стаж игры в союзных соревнованиях, могут принять участие в международных турнирах. Играть можно только в одном состязании. Запись в международные турниры проводится по рекомендации комиссий заочных соревнований союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда. Заявление вместе с рекомендацией следует направлять в комиссию заочных соревнований Шахматной федерации СССР.

В настоящее время начинается запись в турниры предварительного этапа IV Кубка ИКЧФ. По этому вопросу нужно обращаться в республиканские комиссии заочных соревнований, которые ведут отбор участников в соответствии с количеством мест, выделенных каждой республике.

На приз космонавта

Закончился розыгрыш традиционного областного соревнования донецких шахматистов на приз дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР Георгия Тимофеевича Берегового. Такие соревнования ежегодно проводятся на родине героя — в городе Енакиево Донецкой области.

Почетный кубок оспаривала 21 команда. В состав каждой из них входили трое мужчин и одна женщина. Соревнования проводились по швейцарской системе в десять туров.

Хорошо провел весь турнир 23-летний чемпион города Харцызска кандидат в мастера Александр Якименко. Выступая на первой доске, он семь партий выиграл, в том числе у двух мастеров — Б. Клюкина и В. Винкеля, две свел вничью и лишь одну проиграл. А. Якименко добился лучшего индивидуального результата и занял первое место в личном зачете.

В общекомандном зачете Кубок имени летчика-космонавта Г. Т. Берегового с 26 очками завоевали шахматисты города Селидово. Второе и третье места поделили команды городов Славянска и Краматорска, набравшие по $25^1/_2$ очков.

Д. ЕФИМЕНКО.



В первенстве Орджоникидзе первые два места поделили кандидат в мастера В. Крикунов и перворазрядник Е. Илларионов, набравшие по $9^1/_2$ очков из одиннадцати. Между ними состоялся дополнительный матч из четырех партий. Победил **Е. Илларионов,** которому и присвоено звание чемпиона столицы Северной Осетии.

А. МЕЛИСАНИДИ.

Чемпионат Ульяновска проходил по швейцарской системе в 11 туров. На старт вышли 38 шахматистов.

В упорной борьбе первое место завоевал **Н. Овсянников** — он одержал семь побед и сделал четыре ничьи. Лишь на пол-очка отстал В. Кривошеев, занявший второе место.

А. ВОЛ.

КОНФЕРЕНЦИЯ ШАХМАТИСТОВ СТОЛИЦЫ

12 ноября 1976 г. в республиканском шахматном клубе «Спартак» состоялась отчетно-выборная конференция шахматной федерации Москвы.

С отчетным докладом на конференции выступил и. о. председателя президиума, Герой Социалистического Труда К. Малин. Он отметил, что Московская шахматная организация за отчетный период добилась определенных успехов. Сейчас в Москве более 55.000 организованных шахматистов. Москвичам принадлежат звания чемпионов СССР среди мужчин и женщин, чемпиона мира среди юношей. Наряду с успехами докладчик назвал и целый ряд существенных недостатков в работе федерации.

В прениях выступило 10 человек. Делегаты по-деловому обсудили положение дел в шахматной организации столицы, внесли целый ряд конкретных предложений по улучшению работы шахматной федерации.

Директор ЦШК СССР В. Батуринский отметил помощь, которую оказывает Московской федерации Спорткомитет, и выразил надежду, что новый состав президиума совместно со Спорткомитетом успешно решит вопросы развития шахмат в столице. Зав. отделом Спортивных игр Спорткомитета Москвы Н. Белоконь информировал делегатов конференции о том, что вопрос об открытии московского городского шахматного клуба в настоящее время решен. Шахматистам столицы скоро будет отдано помещение Спорткомитета Москвы, который переезжает в новое здание.

Конференция приняла постановление, наметившее пути улучшения шахматной работы в Москве.

Председателем Московской шахматной федерации избран Герой Социалистического Труда К. Малин, рабочий завода им. А. Лихачева, его заместителями — А. Байгушев и И. Алексеев.

На приз «Комсомольской правды»

Замечательной традицией стали соревнования команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды».

В первом таком турнире победили юные шахматисты Москвы, капитаном которых был гроссмейстер Василий Смыслов. С тех пор тысячи и тысячи пионеров были участниками этих самых массовых детских соревнований. Многие ныне известные молодые шахматисты начали свой спортивный путь с турнира на приз «Комсомольской правды». Чемпионка страны А. Ахшарумова, чемпион мира среди юношей В. Чехов, мастера Л. Зайд, Р. Корсунский, Г. Зайчик и многие другие называют своим первым серьезным соревнованием именно командное первенство Дворцов пионеров.

В этом году оно проводится уже в четвертый раз. Пять городов страны принимают юных шахматистов. Победителей зон ждет гостеприимный Тбилиси, где 23 марта начнется финал.

Вильнюс

ОТЛИЧНЫЙ ТУРНИР

— Будьте любезны, дайте нам шахматные часы, — умоляла рижская пионерка Майя Ридерере. — Завтра утром я обязательно верну.

— Но утром вам играть последний тур, — старался восстать я против такого нарушения режима.

— Она будет играть блиц со мной, — поддержала Майю девочка из другой команды. — А завтра мы играем друг с другом, и ничего, что обе устанем.

Такая любовь к шахматам плюс уже заметный класс игры позволили Ридерере показать лучший результат среди девушек—5½ очков из 6. Такая же увлеченность присуща и другим пионерам, прибывшим в столицу Латвии, где они сражались за выход в финал турнира на приз «Комсомольской правды».

Первыми к финишу пришли юные шахматисты города Ленина, набравшие 35½ очков из 42. Это никого не удивило — составленная почти целиком из кандидатов в мастера, дружина с берегов Невы явно была сильней других коллективов. На первой доске отлично выступил И. Геллерштейн. А представитель Ленинграда С. Иванов, игравший на 4-й доске, добился абсолютного результата в турнире — 6 очков из 6 сыгранных партий.

Еще один ленинградец показал отличную игру — одиннадцатилетний Володя Епишин. Его результат — пять очков из шести. Мне захотелось испытать силу юного шахматного бойца, и я сыграл с ним партию блиц. Могу заверить, что в будущем мы еще не раз услышим имя этого школьника.

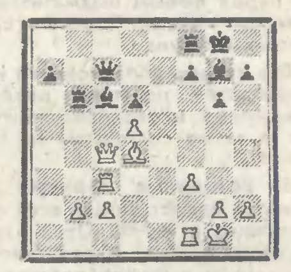


Гроссмейстер А. Котов среди участников пионерсих соревиований. Фото А. Бразайтиса, (Вильнюс).

Расставаясь с гостеприимным Вильнюсом, пионеры горячо поблагодарили руководителей пионерских и спортивных организаций республики за отличное проведение турнира. Шахматисты участвовали в экскурсиях по городу, посетили исторические места.

Хочу добавить — интересно играет наша шахматная смена! Ничьи в их партиях — редкость, зато острых боев множество! Не беда, что порой расчет вариантов еще не совсем точен — этот минус компенсируется увлеченностью, спортивным азартом. Вот характерный пример.

А. КАКЛАУСКАС — С. КИСЕЛЕВ



Здесь черные начали комбинационные осложнения, связанные с жертвой ферзя:

28. . . Сb5! 29. Ф : c7 С : d4+ 30. Лf2. После 30. Крh1 С : f1 у черных материальный перевес.

30. . . Ле8! 31. g4. Другого способа предупредить страшный шах на e1 у белых нет.

31. . . Ле2 32. Фd8+ Крg7 33. Лc8. У белых одна надежда — вечный шах!

33... С:f2+ 34. Крh1 (конечно, не 34. Крg2 Сh4+) **34. . . Лa6! 35. Фf8+ Крf6 36. c4 Лa1+.** Ошибка в цейтноте. Играя 36... Сh4!, черные отрезали короля на первой горизонтали. Например, 37. Фd8+ Крe5! или 37. Фh8+ Крg5 38. b3 Л6a2.

37. Крg2 Сe3+ 38. Крh3 Лh1 39. Ф : d6+ Крg5 40. Фe5+ f5 41. cb, и белые победили.

А. КОТОВ,
гроссмейстер.

Баку

Решил последний день

НА ЗОНАЛЬНЫХ соревнованиях в столице Азербайджана сражались команды Дворцов пионеров, приехавшие с Урала, из Северной Осетии, Армении и Узбекистана. Хозяева поля были пред-

ставлены командами пионеров Баку и Сумгаита.

Старт принес лидерство дружной команде бакинцев. После четырех туров она значительно опережала своих основных конкурентов — ереванцев на пять очков, свердловчан на пять с половиной, челябинцев на семь с половиной...

Казалось, вопрос о победителе решен... Но к концу турнира бурно финишировавшая команда Свердловского Дома пионеров приблизилась к лидерам. И вот последний тур. Победу бакинцам обеспечивали пять с половиной очков в матче с командой пионеров Чирчика, но они смогли набрать на очко меньше.

Теперь все решалось во встрече команд Кургана и Свердловска. Когда партии были отложены, свердловчане имели минимальные потери — пол-очка. Однако в одной из прерванных встреч они могли рассчитывать лишь на ничью. Именно здесь случилось непредвиденное: курганец «зевнул» при доигрывании фигуру, и это позволило свердловчанам опередить бакинцев... Последующие места заняли команды Челябинска, Еревана, Чирчика, Кургана, Орджоникидзе и Сумгаита.

Во время соревнований в гостях у ребят побывал львовский гроссмейстер Олег Романишин. В один из дней он дал сеанс одновременной игры на 16 досках. Нелегко пришлось гроссмейстеру. Более четырех часов продолжалась игра, в которой ребята одержали две победы и сделали четыре ничьи.

Выиграли у О. Романишина кандидаты в мастера И. Чевтаев и Г. Каспаров. Приводим одну из этих партий.

О. РОМАНИШИН — Г. КАСПАРОВ

Дебют Берда

1. f4 d5 2. Кf3 Кf6 3. e3 Cg4 4. b3 Кbd7 5. Cb2 c6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 C:f3 8. C:f3 e5 9. d3 Cd6 10. g3 0—0—0 11. c4 dc 12. bc h5 13. Фc2 h4 14. Кc3 hg 15. hg ef 16. ef.



16... g5! 17. Кe4 К:e4 18. de Лhg8 19. e5 Cc5+ 20. Крg2 gf 21. g4 К:e5 22. Фf5+ Фd7 23. Ф:d7+ К:d7 24. Крh3 Кb6 25. Cf6 Лd3 26. Лac1 Кd7 27. Ca1 f5 28. Крh4 Ce7+ 29. Крh5 Лg5+. Белые сдались.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

Тула

РАДУШНАЯ ВСТРЕЧА



Здесь встретились команды пионеров и школьников Москвы, Московской области, Ленинграда, Куйбышева, Калинина, Харькова и Рязани. Торжественная встреча участников, отличное размещение, организация соревнований, освещение турнира в печати — все это было успешно решено гостеприимными хозяевами. Комсомольские организации крупнейших предприятий города взяли шефство над каждой из приехавших команд. Выступления шефов на открытии турнира, вручение цветов и сувениров ребятам, поздравления в день праздника 7 Ноября — эти знаки внимания, конечно, способствовали хорошему, приподнятому настроению юных шахматистов.

На праздничном открытии со словами приветствия к ребятам обратились председатель оргкомитета секретарь Тульского обкома ВЛКСМ В. Калугин и председатель Шахматной федерации СССР Ю. Авербах. Гроссмейстер напомнил ребятам, что они являются нашей олимпийской надеждой, что почти все наши мастера и гроссмейстеры — воспитанники Домов пионеров. Интересно, что сорок лет назад в матче Московского и Тульского Дворцов пионеров принимал участие Юрий Авербах. Кстати, матч проходил на этом же самом «поле» — в прекрасном круглом зале Тульского Дворца.

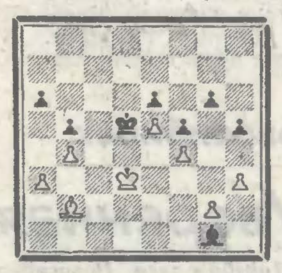
В первых же матчах произошло «расслоение» команд на фаворитов и аутсайдеров. Практически за единственную путевку в финал боролись лишь три команды — Московского и Харьковского Дворцов пионеров, а также Фрунзенского Дворца пионеров Ленинграда. И в этой связи вызывает удивление факт включения в зональные соревнования явно не подготовленной команды Малаховского Дома пионеров, представлявшей Московскую область. На всех досках у них были заявлены шахматисты... 4-го разряда.

Перед двумя последними турами ситуация предельно обострилась. Наилучшие шансы на успех сохраняла команда Харькова, не потеряли их и ленинградцы. Потерпев поражение от москвичей со счетом 2:5, ленинградцы открыли своим противникам зеленую улицу в финал. В последнем туре московские школьники уверенно выиграли у хозяев поля (6:1) и стали победителями зоны.

Интересный эндшпиль возник в партии

М. НАЙВЕЛЬТ — Ю. ЯКОВИЧ

(Москва) (Куйбышев)



У черных значительный перевес: их король активнее, к тому же пешки белых зафиксированы на полях цвета слона. После домашнего анализа Якович находит лучший план.

46. . . Ch2 47. Cc1 Cg3. Ход 47. . . g5 предоставлял белым серьезные контршансы. **48. Cd2 Ch4 49. Cc1 Ce1.** Черные грозят провести a5.

50. Крe2 Cc3 51. Крd3 Cd4 52. Cd2 Cb2 53. Крc2 Ca1! 54. Крd3 Cd4 (передавая очередь хода партнеру) **55. Cc1 Cb6 56. Cd2 Cd8** (цугцванг) **57. g3 h4 58. gh C:h4 59. Cc1 Ce1 60. Крe2 Cc3 61. Крd3 Cd4 62. Cd2 Cb6 63. Cc3 Cf2 64. Cb2 Ce1 65. Cd4 Cd2.** Белые сдались.

Во время соревнования ребята побывали в драмтеатре, в музее-усадьбе Л. Н. Толстого «Ясная поляна», посетили знаменитый тульский музей оружия.

Э. ШЕХТМАН,
мастер.

На приз «Комсомольской правды»

Ужгород

ПАМЯТИ ГЕРОЕВ

Хорошую инициативу проявил организационный комитет зонального соревнования в Ужгороде, посвятив этот турнир памяти героев 167-й Сумско-Киевской дважды Краснознаменной Уральской стрелковой дивизии. В адрес участников турнира пришло много поздравительных открыток и телеграмм от ветеранов соединения. Ветераном этой дивизии был и заместитель главного судьи турнира А. Токарев.

В гости к юным шахматистам приехал гроссмейстер А. Белявский, который провел сеанс одновременной игры на 20 досках, рассказал о шахматных событиях в стране и за рубежом.

Лидерство в турнире захватили пионеры Киевского Дворца пионеров. Выиграв подряд семь матчей, эта команда финишировала с отличным результатом — $39^1/_2$ очков из 49. Кандидаты в мастера Д. Пронкин, А. Панченко, Н. Андрианов, перворазрядники А. Чигарев и А. Северин заняли первые места на своих досках. Второе место заняла команда Львовского Дворца пионеров.

Среди девочек победу легко завоевала Л. Манжура из Черниговского Дворца пионеров. У нее $5^1/_2$ очков из 7. Молодые шахматисты дали ряд хороших партий, одну из которых мы приводим с примечаниями победителя.

А. ПАНЧЕНКО — Б. ПЕРЕВЕЗНЮК
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. Фd2 Ke5. Основное продолжение 12... Фa5 с последующим b6 и Ca6.

13. Cb3 Kg4 14. Cf4 e5 15. Cg3 Фe7. В партии Муратов — Кременецкий (Москва, 1975 г.) последовало: 15... Ch6 16. С : e5 Ф : e5 17. Ф : h6 Ф : e4 18. С : f7+, и белые выиграли.

16. Cd5 (теперь на 16... Ch6 было возможно 17. f4) **16... Ce6 17. de С : d5 18. ed С : e5 19. c4 С : g3 20. К : g3 Лe8.** У белых перевес, так как позиция черных заметно ослаблена. Кроме того, белые располагают защищенной проходной.

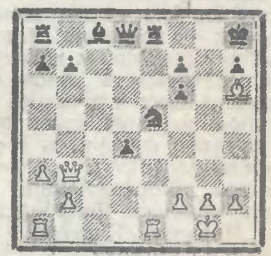
21. h3 Kf6 22. Лfe1 Фd6 23. Фg5 Kph8 24. f4! Kd7 25. Ke4 Фe7? В тяжелой позиции черные допускают решающую ошибку. Упорнее было 25... Фf8, хотя и тогда после 26. f5! белые сохраняли сильное давление.

26. Ф : e7 Л : e7 27. Kd6 Л : e1+ 28. Л : e1 Kpg8 29. Лe7 Kb6 30. Л : b7 Лd8 31. К : f7 Лf8 32. Ke5 Л : f4 33. d6 Лe4 34. d7 К : d7 35. К : d7 Л : c4 36. Kf6+ Kpf8 37. Л : a7. Черные сдались.

На турнире был проведен конкурс на лучшую комбинацию. Жюри единодушно назвало победителя. Им оказался участник команды Мукачевского Дворца пионеров Н. Тегзе, шахматист второго разряда.



Н. ТЕГЗЕ — А. БАРТАШНИКОВ



19. Л : e5! fe 20. Ф : f7 Лg8 21. Лc1 Cd7 (лучше 21... Лg6) **22. Лc7! Л : g2+ 23. Kp : g2 Фg8+ 24. Ф : g8+ Л : g8+ 25. Kpf3 Cc6+ 26. Kpe2 Лe8 27. Kpd3 Kpg8,** и противники согласились на ничью.

Во время проведения турнира состоялась беседа между тренерами команд и гостями турнира. Так, гроссмейстер А. Белявский поделился впечатлениями о работе со своим тренером В. Картом. А тренер черниговских ребят Н. Вербицкий увлекательно рассказал о своих встречах с чемпионами мира А. Алехиным и Э. Ласкером.

Торжественно прошло закрытие турнира, на котором секретарь Закарпатского обкома комсомола Н. Поп вручил памятные кубки и грамоты командам, участникам и тренерам.

После закрытия состоялся сеанс одновременной игры, который провел мастер В. Билинский, и молниеносный турнир, в котором приняли участие 42 шахматиста. Победил Н. Андрианов, воспитанник Киевского Дворца пионеров.

В. ФИЛАТОВ,
член юношеской комиссии Федерации шахмат СССР.

Новосибирск

Уверенная победа

В Голубом зале Новосибирского Дворца культуры «Строитель» прошли зональные соревнования Дворцов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда». В состязаниях приняли участие ребята из Алма-Аты, Ангарска, Кемерова, Кирова, Новосибирска, Петропавловска-Камчатского и Читы.

Борьба за первое место велась между школьниками Алма-Аты — финалистами предыдущего турнира и сильной командой Кемерова, в составе которой играли чемпион и призер первенства РСФСР среди юношей 1976 года М. Меркулов и Е. Пигусов. Несмотря на то, что в «личной» встрече победили алмаатинцы ($4^1/_2 : 2^1/_2$), первое место уверенно заняли шахматисты Кемерова — $33^1/_2$ очка. Вторыми к финишу пришли пионеры Алма-Аты — $26^1/_2$ очка, третьими — Ангарска — 22 очка. Абсолютно лучший результат у представительницы Кемерова И. Масенайте, выигравшей все шесть партий.

В гости к участникам турнира приехал В. Цешковский. Гроссмейстер анализировал с ребятами закончившиеся партии, рассказал о соревнованиях в Маниле и Минске.

Новосибирской обком ВЛКСМ организовал интересные экскурсии по памятным местам города, в Академгородок, на плотину Новосибирской ГЭС. Участники турнира были приглашены на представление «Цирк на льду».

Зональное соревнование было хорошо организовано. Этому способствовала активная помощь областной шахматной федерации (председатель К. Сухарев). Ход турнира освещался в газетах «Советская Сибирь» и «Вечерний Новосибирск».

В. СЕРГЕЕВ,
тренер-преподаватель ЦШК СССР.

Мемориал Карселадзе

На турнире памяти заслуженного тренера СССР Вахтанга Карселадзе после восьми туров впереди новокузнецкий мастер Ю. Аникаев — $4^1/_2$ очка при одной отложенной партии. Всего на пол-очка отстают от лидера семь участников, причем двое из них (гроссмейстер А. Лутиков и мастер К. Лернер) имеют по две отложенные партии, а мастера Э. Убилава и Ю. Чиковани — по одной. По 4 очка из восьми у гроссмейстеров Г. Кузьмина, Р. Холмова и мастера А. Михальчишина. При доигрывании присоединиться к ведущим могут также гроссмейстер Б. Гургенидзе, международный мастер Т. Георгадзе и мастер Д. Джаноев, у которых по 3 очка и по две неоконченные встречи.

О чем говорит столь большая плотность результатов? Конечно, в первую очередь об остроте борьбы

Р. ХОЛМОВ — Г. КУЗЬМИН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ke4 6. Cd2 K : d2 7. Ф : d2 0—0 8. a3 Ce7 9. Kf4 Kc6 10. Ce2 Ka5 11. Фc2 c5 12. d5 e5 13. Kh5 g6 14. Kg3 Ca6 15. Фa4 Cc8 16. Kge4 Kb7 17. g4 f5 18. gf gf 19. Kg3 Kph8 20. Фc2 Kd6 21. f4 e4 22. Kh5 a6 23. 0—0—0 b5 24. cb c4 25. ba Фb6 26. Фd2 C : a6 27. Лhg1 Фa7 28. Лg3 Cd8 29. Ka4 c3. Остроумная, но недостаточная защита от угрозы 30. Фc3+. Расчет белых оказывается более дальновидным.

30. Ф : c3+ Cf6 31. K : f6 Лac8 32. Лdg1! Красивый «тихий» ход, после которого черные беззащитны.

32... Л : c3+ 33. K : c3 Фa8 34. Лg8+. Черные сдались.

А. МИХАЛЬЧИШИН — З. МИКАДЗЕ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Ф : d5 5. Kc3 Фa5 6. d4 Kf6 7. Cc4 e6 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cg5 Kbd7 11. Фd3 Фd8 12. Лad1 Kb6 13. Cb3 Kbd5 14. Ke5 Cd7 15. Лfe1 Cc6 16. Фh3 Фd6 17. Лd3 K : c3. Черные пытаются разменами ослабить атакующий потенциал белых, но не достигают цели.

18. bc Kd5 19. Ch6! Этот тактический удар подчеркивает ненадежность позиции черных. На 19... gh последует 20. Ф : h6 Kph8 21. Лg3! Cf6 (21... Лg8 22. K : f7×) 22. Лh3!, а на 19... Cf6 — 20. Лg3.

19... g6 20. C : f8 C : f8? Держаться можно было только путем 20... Л : f8. Теперь же следует еще один тактический удар.

21. K : f7! Kp : f7 22. Ф : h7+ Kpe8 23. Лf3 Kf4 24. d5! В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Известно, что ничья ничьей рознь. Следующая короткая партия, бесспорно, заинтересует любителей защиты Уфимцева.

Г. КУЗЬМИН — Ю. ЧИКОВАНИ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce3 Kf6 5. Фd2 Kg4 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 e5 9. d5 h5 10. h3 Kf6 11. Kf3. На 11. Ф : g5 черные собирались ответить 11... Ch6 12. Фh4 Лg8, после чего ферзь белых оказывался в «офсайде».

11... h4 12. Ф : g5. После 12. Ch2 g4 инициатива на стороне черных.

12... Ch6! Это сильнее, чем 12... hg 13. Ф : g7 gf+ 14. Kp : f2, и у черных нет достаточной компенсации за пешку.

13. Ф : h4 Cg7. Выиграть ферзя путем 13... Cd2+ было, конечно, заманчиво, но белые получали за него слишком большую компенсацию. Поэтому черные не возражают против повторения позиции (14. Фg5 Ch6 и т. д.). Согласились на ничью.

Итак, участники миновали турнирный экватор, но прохладнее от этого не станет...

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.

Для психологов и шахматистов



Книга «Личность в конфликте», написанная кандидатом психологических наук гроссмейстером Н. Крогиусом, выпущена недавно Саратовским университетом им. Н. Г. Чернышевского. Она посвящена «психологическому анализу процесса принятия решения в конфликтной деятельности» и основана исключительно на шахматном материале. Тем самым у книги как бы два адреса. Предназначенная для психологов — студентов, преподавателей, научных работников и других лиц, занимающихся психологией творчества, — она представляет большой интерес и для шахматистов.

В монографии четыре главы («Состояние проблемы. Задачи работы», «Понимание соперника», «О самопознании», «Взаимодействие между противниками»), в которых изложены результаты проведенной автором аналитической работы, рассмотрены взгляды ученых-психологов, высказывания шахматных авторитетов. По содержанию она очень близка к книге Н. Крогиуса «Психологическая подготовка шахматиста», вышедшей в издательстве «Физкультура и спорт» в прошлом году.

Существенно новым является предлагаемая в книге «Личность в конфликте» типология шахматных стилей. Вместо традиционной классификации (позиционный, комбинационный и универсальный стили игры) автор выделяет и характеризует семь основных индивидуальных стилей: практический, логико-систематический, теоретический, критико-аналитический, художественный, комбинированный, гармоничный. Заметим также, что в саратовском издании совершенно отсутствует анализ шахматных позиций, но приведен полезный список литературы по проблематике исследования.

К сожалению, в тексте немало опечаток: искажаются инициалы и фамилии шахматистов, даты шахматных соревнований и т. п.

«Личность в конфликте» — не первое издание психолого-шахматного содержания, выпущенное Саратовским университетом. В 1972 году была опубликована небольшая брошюра того же автора «Возрастные различия интеллектуальных способностей», вследствие малого тиража (400 экз.) прошедшая мимо внимания широкого круга любителей шахмат.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.

* Крогиус Н. В. Личность в конфликте. На материале исследования шахматного творчества. Изд-во Сарат. ун-та, 1976. 144 с. Тираж 15 000 экз.

Анатолий КАРПОВ

«ИСПАНСКАЯ ПЫТКА»

Еще великий Капабланка считал испанскую партию пробным камнем понимания позиции. Тартаковер как-то окрестил ее испанской пыткой, очевидно, имея в виду те мучения, которым подвергаются черные.

С первых дней серьезных занятий шахматами это начало верой и правдой служит мне в игре белыми, а также.. черными фигурами. Сегодня хочу рассказать о двух встречах, где мне удалось одержать победы черными и где дебют этот стал «испанской пыткой» скорее для тех, кто играл белыми...

Б. КУРАИЦА — А. КАРПОВ

Скопле, 1976 г.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. С : c6?!

У читателя, вероятно, возникает вопрос, почему я ставлю знак сомнительного достоинства к данному ходу. Ведь еще Алехин играл так в матче с Боголюбовым в 1934 г. Просто продолжение это означает отказ от борьбы за дебютное преимущество. Кураица, правда, после партии говорил, что перепутал порядок ходов и забыл сыграть предварительно 5. 0—0 и только после 5. . . Ce7 — 6. С : c6. Что ж, и такое случается...

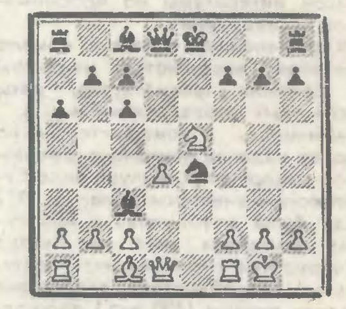
5. . . dc 6. Кс3 Cd6!?

Я отдаю предпочтение этому продолжению перед 6. . . Cg4. Черные намерены крепко взять под контроль ключевое поле d4 продвижением вперед пешки «с», а потом свободно развивать фигуры в зависимости от выбранного плана (с короткой или длинной рокировкой).

7. d4 Cb4.

Самое простое и самое эффективное средство. Под удар взят конь, и над белыми нависла угроза сдвоения пешек по линии с, как в случае 8. de? С : c3+ 9. bc Ф : d1+ 10. Кр : d1 К : e4, так и при 8. 0—0 ed 9. Ф : d4 Ф : d4 10. К : d4 С : c3.

8. К : e5 К : e4 9. 0—0 С : c3.



Я стоял перед выбором — бить конем или слоном? Оставить два слона, конечно, заманчиво, но будет потерян темп: 9. . . К : c3 10. bc Cd6 (пешка c3 «отравлена» — 10 . . С : c3 11. Фf3). С другой стороны, можно ли рассчитывать на преимущество при разноцветных слонах? Да, можно! Благодаря лучшему расположению пешек. На первый взгляд и у белых, и у черных пешки сдвоены по линии с. Сдвоены вроде бы одинаково, но в позиции их есть одно существенное различие: в то время как пешки ферзевого фланга черных представляют монолит, пешки белых разбиты на два островка и могут быть заблокированы. Кроме того, черный слон будет иметь прекрасное поле d5.

10. bc.

При беглом взгляде на позицию может показаться, что 10. Фf3 избавляло белых от затруднений — 10. . . Kd6 11. Ф : c3 или 10. . . Ce6? 11. К : f7!, но черные могли «безразлично» ответить 10. . . 0—0!

10. . . 0—0 11. Ca3 Kd6 12. c4.

Правильное решение. Нельзя позволить застопорить пешки на полях c3 и d4. Совсем хорошо для белых было бы осуществить прорыв d4—d5.

12. . . f6.

Сильнее выглядело 12. . . Ле8, да вся беда в коне d6, у которого после 18. c4—c5 нет в распоряжении поля c4.

13. Kg4!

Другие отступления могли привести к тяжелым последствиям.

13. . . Ле8 14. Ke3 Kf5.

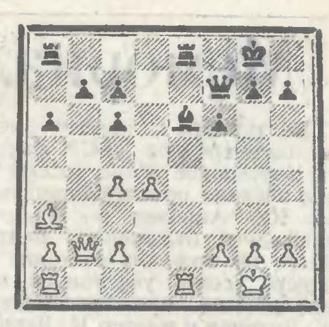
Не осложняло задачи белых 14... Ce6 15. Фd3. Переход в эндшпиль с разноцветными слонами все равно неминуем.

15. К : f5 С : f5 16. Фd2 Ce6.

Теперь надо бы заставить белые пешки встать на черные поля и тем самым ограничить действия своего же слона.

17. Фc3 Фd7 18. Лfe1 Фf7 19. Фb2! (см. след. диаграмму).

Остроумно сыграно. Например, продолжение 19. . . С : c4 20. Ф : b7



Cd5 (20. . . Cb5 21. Л : e8+ Л : e8, и ферзь хоть и в клетке, но поймать его нечем) 21. Л : e8+ Л : e8 22. Ф : a6!? (опасно 22. c4 ввиду временной жертвы слона — 22. . . С : g2 23. Кр : g2 Фg6+) 22. . . Фg6 23. Фf1 Ф : c2 оставляет преимущество за черными, которого явно недостаточно для выигрыша.

19... b6 20. c5.

Важный темп, позволяющий белым удержать позицию. Не опасно для них 20. . . Cd5 — 21. c4!, а на 20. . . Фg6 они имеют 21. f3.

20. . . b5 21. Cb4.

Белые, что называется, ход в ход успели развернуть свои боевые порядки и вывести слона с поля a3. Самое опасное для них уже позади, хотя в любой момент можно еще ждать неприятностей.

21. . . a5 22. Cd2 Cd5 23. f3 Л : e1+ 24. Л : e1 b4.

Не имело смысла 24. . . С : a2, поскольку пешка сразу же отыгрывалась — 25. Лa1.

25. a4.

Намного слабее 25. c3 из-за 25... С : a2 26. cb a4.

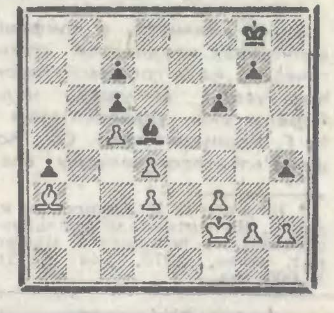
25... ba 26. Ф : a3 a4 27. Cb4.

Аккуратной игрой Кураица почти выровнял положение, и позиция постепенно приобретает ничейные очертания. Однако «подводные рифы» еще есть.

27. . . Фg6 28. Фc3 h5 29. Ca3 Лae8 30. Л : e8+ Ф : e8 31. Kpf2 Фg6 32. Фd3.

Поспешность. Предварительное 32. h4 обеспечивало белым «спокойную жизнь» в слоновом эндшпиле.

32. . . Ф : d3 33. cd h4!



Стоящие на линии d белые пешки — хотя они и сдвоенные — прекрасно выполняют роль сторожей и не дают прорваться королю черных. Сейчас очень важно застопорить пешки королевского фланга белых и создать предпосылки для прорыва на фланге.

Конечно, если бы теперь или на следующем ходу белые заметили, что после g2—g4, затем h2—h3 при короле на f2 возникает крепость, то партия завершилась бы вничью. Но во время игры очень трудно решиться расставить собственные пешки на поля того цвета, по которым ходит слон противника. Поэтому Кураица играет чрезмерно осторожно.

34. g3.

...И борьба разгорается с новой силой.

34. . . Kpf7.

Пешку h4 брать нельзя: королю самому не справиться с защитой всего фронта от вертикали d до h, а слон — плохой помощник: ему уготована участь караулить проходную «а».

35. Kpe3 f5.

Хотелось бы сначала пройти королем на h5, а потом продвинуть пешки «f» и «g», но тогда я мог подтолкнуть своего противника к правильному решению и при короле на h5 могло последовать g3—g4+.

36. Kpf4 Kpg6 37. Kpe3.

Белые по-прежнему не верят, что позицию можно существенно изменить. К ничьей приводило опасное на вид 37. gh Kph5 38. Кр : f5 С : f3 39. Cb2 Cd5 40. Cc1 Cf7 41. Cb2 Кр : h4 (дальше позицию черных уже невозможно усилить) 42. d5!

37. . . Kph5 38. Cb4 g5.

Вот она реальная угроза прорыва — 39. . . f4+ 40. gf g4! 41. fg Кр : g4. Король должен отступить, все еще не понимая, чего от него хотят.

39. Kpf2 Ca2.

Атаковать пешку d3 следует по другой диагонали a6—f1, на которую черные через несколько ходов переведут своего слона.

40. Ca3 Cb1 41. Kpe2 Ca2 42. Cc1 Ce6 43. Kpf2 Cc8 44. d5?



Нервы не выдержали. Белые еще сохраняли ничью точным порядком ходов 44. Kpe2 Ca6 45. Kpe3 f4+ 46. gf g4 47. f5!. А вот в случае 45. Cb2 hg 46. hg f4 47. gf (проигрывает 47. g4+ Kph4 48. Kpf2 Kph3, затем С : d3 — c4 — e6 и С : g4) 47. . . gf 48. Cc1 Kpg5 49. Cb2 Kph4 50. Kpf2 С : d3 черные получают серьезный перевес.

Стояла на d4 пешка, никому она, казалось, не была нужна, позади нее была «сдвоенная» пешка d3. И слоны вроде бы разноцветные, а потому опасаться нечего. Но вот пешки не стало, и оценка позиции резко изменилась: черные должны добиться победы, хотя еще не все так просто.

44. . . cd 45. d4 f4! 46. gf.

Теперь уже 46. g4+ проигрывает из-за 46. . . Kpg6 с дальнейшим маршрутом Kpf7—e6—d7—c6—b5—c4 и переводом слона на d3.

46. . . g4 47. Kpg2 Cf5 48. Kpf2 gf 49. Кр : f3 Ce4+ 50. Kpf2 Kpg4 51. Cb2.

Да, ничего не поделаешь! Позиция цугцванга, и пешку приходится отдавать.

51... Кр : f4 52. Cc1+ Kpg4 53. Cb2 c6 54. Cc1 Kph3.

Для того чтобы победить, необходимо загнать белых еще в один цугцванг.

55. Kpg1 Cg6 56. Kph1.

Единственный ход. Слон не мог уйти с поля c1, так как в этом случае освобождался проход королю через f4.

56... Ch5.

Ничего не дает рейд черного короля — 56... Kpg4 57. Kpg2 Kpf5 58. Kpf3 Ch5+ 59. Kpe3. Во что бы то ни стало надо отобрать поле f3 у короля белых.

57. Kpg1 Cd1!

Новый цугцванг. Сейчас проигрывает и 58. Kph1 Kpg4 59. Kpg2 Kpf5 60. Kpf2 (вот оно поле f3!) 60... Kpe4, и 58. Cb2 Kpg4 59. Kpg2 Cf3+ (но ни в коем случае не 59... h3+?? 60. Kpf2 Kpf4 61. Kpe1 Ch5 62. Kpd2 Kpf3 63. Kpd3 Kpg2 64. Kpe3 Кр : h2 65. Kpf2, и король черных замурован) 60. Kpf2 Kpf4.

Белые сдались.

В этой партии нет острых атак, комбинационных бурь, обмена тактическими ударами. Развивалась встреча спокойно и даже несколько раз проходила по ничейной полосе. Да, все это так. Но я хотел показать, что даже в самых простых на первый взгляд позициях шахматы хранят большие секреты и что одинаково внимательно следует действовать как в положениях со всеми фигурами при разносторонних рокировках, так и в эндшпилях с разноцветными слонами при равном количестве пешек. Тем более, что в последнем случае для проигрыша часто бывает достаточно и не очень грубой ошибки.

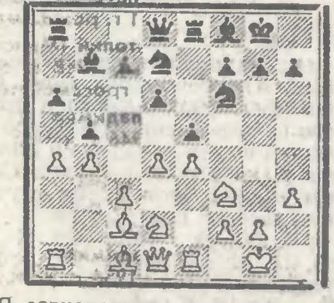
* * *

Л. ЛЮБОЕВИЧ — А. КАРПОВ

Манила, 1976 г.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Ле8 13. b4 Cf8 14. a4.



Я сознательно не остановился на первых тринадцати ходах разыгранного варианта — начальные десяток — полтора ходов в испанской партии в комментариях вообще не нуждаются. Это один из самых старых, но до сих пор постоянно применяемый и полностью сохранивший свою привлекательность дебют. Многие варианты изучены досконально, некоторые — требуют доработки и практической проверки. Должен сказать, что заблуждаются те шахматисты, которые считают, будто испанская партия не заслуживает более внимания, что она исхожена вдоль и поперек многими поколениями шахматистов и что найти новое в ней уже невозможно. Еще более ошибаются те, кто думает, что, прочитав и вызубрив варианты, приведенные в книгах, можно с успехом применять их в турнирных партиях...

В данном случае Любоевич избирает продолжение, вошедшее в моду после матча Спасского с Фишером 1972 г., где оно встретилось в 10-й партии.

14. . . Kb6.

Так было и в упомянутой 10-й партии матча. Прежде мне казалось, что сильнее 14. . . a5, но после найденного усиления игры за белых — 15. ba Л : a5 16. Лb1 Ca6 17. ab с последующим 18. Cb3 — желание защищать позицию черных отпало само собой.

(Окончание на 10-й стр.)

«ИСПАНСКАЯ ПЫТКА»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

15. a5 Кbd7 16. Сb2 Лb8.

В матчевой встрече Спасский играл 16. . . Фb8. Усиление найдено им же самим и было применено сразу после матча в партии с Планинцем (Амстердам, 1973 г.). Оба продолжения направлены против прорыва белых в центре с3—с4, дающего им прекрасные оперативные возможности.

17. Фb1.

Новый ход, связанный с известной идеей давления по диагонали а2—g8. Чаще встречалось 17. Лb1.

17. . . Кh5!?

Ферзь ушел, и исчезло косвенное нападение на поле h5. Идея хода не только в стремлении коня попасть на важное стратегическое поле f4. Черные подготовились также к контрудару в центре с7—с5, что сразу не годилось: 17. . . с5 18. bc dc 19. de К : e5 20. К : e5 Л : e5 21. c4 с явным перевесом у белых.

18. c4.

Борясь за инициативу, Любоевич попадает в полосу затруднений. Активная игра, завязавшаяся в центре, при наличии неприятного противостояния ферзя и ладьи по линии b отнюдь не в пользу белых. Спокойнее 18. Кf1, хотя в этом случае черным уже не страшно 18. . . с5 19. bc dc 20. de (или 20. К : e5 К : c5 21. de c4) ввиду 20... c4 с последующим 21... К : e5.

18. . . bc 19. К : c4.

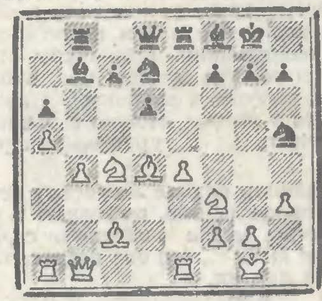
После размена 19. de de под боем оказывалась пешка b4.

19. . . ed.

Именно так! Лучшего момента затеять встречную игру черным не представится.

20. С : d4.

Напрашивающееся 20. К : d4 встречалось выпадом 20. . . Кe5! 21. Сb3 (конь е5 неприкосновенен — 21. К : e5 de и 22. . . С : b4) 21. . . Кf4 с многочисленными угрозами. Если же в этом варианте 21. Кd2, то 21. . . Сс8! с угрозами: явной — 22. . . Л : b4 и замаскированной — 22. . . С : h3.



20. . . c5 21. Сe3.

Разумеется, невозможно 21. bc из-за 21. . . С : e4 с выигрышем белой пешки, а на 21. Сс3 неприятно простое 21. . . Сс6. Но Любоевич уже здесь задумал интересную игру, которая, однако, встречает комбинационное возражение.

21. . . cb.

На прозаическое 21. . . Сс6 ферзь с удобствами покидал линию b — 22. Фd1.

22. Кb6 Кhf6.

Пора возвращаться обратно... Сделанный ход кажется весьма простым, однако отыскать его было довольно сложно. Лишь после длительного раздумья я пришел к выводу, что это «возвращение» самое целесообразное.

23. Ф : b4.

Рискованно? А что делать? Ведь лишняя пешка может навсегда остаться у черных.

23. . . d5.

23. . . С : e4 обеспечивало черным минимальный материальный перевес, но упускало часть позиционного преимущества.

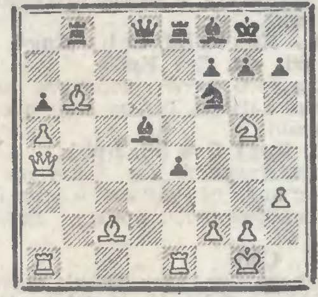
24. Фb3 de 25. Кg5.

Конечно, при выборе продолжения Любоевич рассчитал вариант на много ходов вперед, но мне удалось взглянуть чуть дальше.

25. . . Сd5 26. Фa4 К : b6.

Иначе лишнюю пешку не удержать, например: 26. . . h6 27. К:d5 К : d5 28. К : e4 Лb4 29. Фа2 (забавно ловится ферзь белых в варианте 29. Фс6 Кb8! 30. Фа8 Кс7 31. Фа7 Кс6!).

27. С : b6. В случае 27 ab теряется конь белых — 27. . . h6.



27. . . Фe7!

Возможно, это явилось первой неожиданностью для белых. Ферзь добровольно встает на одну линию с белой ладьей. Но все учтено: использовать это обстоятельство нельзя.

28. f3.

Не удается воспользоваться связкой и в случае 28. С : e4 С : e4 29. К : e4 К : e4 30. f3 Л : b6! 31. ab Фс5+ 32. Крh1 Кf2+ 33. Крh2 Лb8.

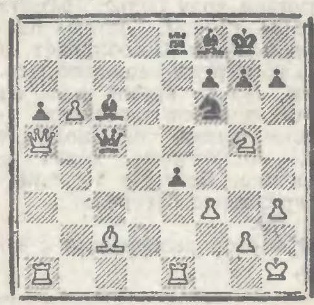
28. . . Л : b6!

А жертва все-таки есть! Нелепо было бы полагать, что Любоевич не видел этого удара. Нет, не видел он чего-то дальше...

29. ab Фс5+ 30. Крh1 Сс6!

Не сложный, но эффектный двойной удар — под боем ферзь, на пятой горизонтали «повис» конь g5.

31. Фa5.



31. . . ef!

Вот сюрприз, который не был учтен белыми в предварительных расчетах. Разменяться ферзями нельзя — причина очевидна, но мне все же хочется привести красочный матовый финал: 32. Ф : с5 Л : e1+ 33. Фg1 (33. Л : e1 fg+ 34. Крh2 С : с5 с легким выигрышем) 33. . fg+ 34. Крh2 Сd6×.

32. К : f3 Ф : c2 33. Ф : a6.

Только затягивало борьбу 33. Лас1 (33. Лес1 Фе4) 33. . . Л:е1+ 34. Ф : e1 Фа4.

33. . . С : f3 34. gf Л : e1+ 35. Л : e1 Кh5!

Угроза не двусмысленна: 36... Кg3+ и 37. . Сс5+. Конь также препятствует возвращению ферзя на защиту через поля е2 и f1. Ошибочно было бы 35. . . Фf2 36. Лf1 Фg3 37. Фс8! Кd5 38. b7 Ке3 39. Лg1 Ф : f3+ 40. Крh2 Фf2+ 41. Крh1, и только ничья.

36. Лe8.

На 36. Лg1 выигрывало 36. . . Фс6: одновременно связана пешка b6 и под боем пешка f3.

36. . Фf2.

Король белых приперт к стенке, а вечного шаха нет. Далее все идет форсированно.

37. Л : f8+ Кр : f8 38. Фa3+ Крe8 39. Фa4+ Крe7 40. Фb4+ Крf6 41. Фd6+ Крg5 42. Фe5+.

Последняя ловушка — 42. . . Крh4 43. Фе4+ Кр : h3 44. Фg4×, но это уже для малолетних.

42. . . Крh6. Белые сдались.



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 25 ноября. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 28 ноября повторяется по 4-й программе ЦТ. Урок предназначается шахматистам-разрядникам. Проводит его гроссмейстер Ю. Авербах. Он продолжит рассмотрение легкофигурных эндшпилей.

Предлагается домашнее задание.



Ход белых. Проанализируйте позицию и приведите варианты, подтверждающие вашу оценку.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа». Класс разрядников.

Этюд или этюдное окончание?

В № 29 «64» за 1976 г. помещена заметка И. Романова «Неожиданный ответ», посвященная известной позиции из партии Капабланка — Ласкер (см. диаграмму № 1). Со ссылкой на изыскания английских мастеров, авторов книги «Неизвестный Капабланка», в заметке утверждается, что в блицматче, состоявшемся в Берлине летом 1914 года, «такой позиции вообще не встречалось», что «лавры столь красивой победы не принадлежат никому — ни Ласкеру, ни Капабланке» и что «позиция представляет собой этюд, сочиненный совместно Ласкером и Капабланкой».

Такое утверждение, однако, совсем не вытекает из точного смысла заметки Ласкера, вместе с позицией впервые опубликованной 26 июля 1914 г. в берлинской газете «Фоссише цейтунг». Кстати сказать, заметку Ласкера недавно напечатал еще один исследователь этого вопроса, английский этюдист Д. Ройкрофт в издаваемом им журнале «Эндгейм» (1975 г., № 39).

Вот что писал Ласкер: «Одну из партий очень красиво выиграл Капабланка. Идею, которую Капабланка осуществил в этой партии, мы с ним вдвоем затем «немного отредактировали» («ein wenig stilisiert»), и таким образом возникла приводимая позиция».

Из этой цитаты прежде всего следует, что «лавры столь красивой победы» проигравший со всей определенностью отдает Капабланке, ничуть не претендуя на соавторство.

И легко сделать вывод, что не было никакого «сочинения» этюда, ибо слова «немного отредактировали» (по признанию Ласкера, этим ограничивалась их совместная работа) могут относиться только к готовой позиции — к той, что возникла в партии, но отнюдь не к идее формирующегося этюда.

Здесь мы имеем не этюд, являющийся всегда плодом фантазии композитора, хотя у его истоков и могут находиться какие-то позиции из партий, а этюдное окончание — не выдуманное автором, а действительно имевшее место в практически игранной партии, хотя и подвергшееся затем некоторой обработке в соответствии с принципами художественного этюда.

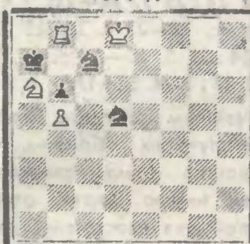
Есть еще косвенное подтверждение того, что и сам Капабланка не считал эту позицию этюдом. В 1936 году в интервью во время III Московского международного турнира на вопрос о его отношении к композиции Капабланка сказал, что в молодости им был опубликован один этюд, который оказался столь трудным, что его никто не смог решить, и с тех пор он композицией не занимался. Позиция этого этюда в интервью не приводилась. Позже она случайно встретилась мне в «Ласкерс чесс мэгезин» (1908 г., № 4). Этот этюд я включил в подборку «Чемпионы мира и композиция» в «Бюллетене», издававшемся в связи с матчем Ботвинник—Бронштейн (1951 г.). Как видно из диаграммы № 2, этот единственный этюд Капабланки ничего общего с позицией № 1 не имеет. (Добавим, что в 1965 г. Г. Каспарян нашел опровержение авторского замысла).

Автор известен

В № 38 «64» за 1976 г. в статье «Несчастливые эполеты» среди примеров приводится позиция № 3 как задача, автор которой неизвестен. Почему же? Автором ее является немецкий мастер и композитор В. Гольцгаузен, впервые она была опубликована в «Ригер тагеблат» в 1912 г. Интересно другое — сам автор публиковал эту позицию как этюд на выигрыш. Как этюд она была также помещена Н. Григорьевым в шахматном отделе «Известий» (3. II. 1924 г.). Эта позиция (так же, как и приводимая в той же статье позиция С. Лимбаха) относится к типу «этюдо-задач», введенных в практику композиции в начале 90-х годов А. Галицким. Он напечатал тогда в русских изданиях серию подобных произведений и тогда же предложил для них такое название. По существу, это позиции, в которых достижение мата в указанное число ходов является единственным путем к выигрышу, в силу чего они формально удовлетворяют определению и этюда, и задачи.

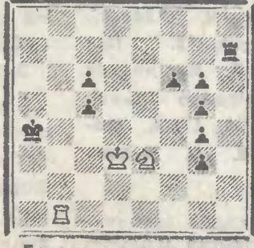
Е. УМНОВ,
международный мастер.

№ 1. Ласкер — Капабланка, 1914 г.



Белые выигрывают

№ 2. Х. Р. Капабланка «Ласкерс чесс мэгезин», 1908 г.



Белые выигрывают

№ 3. В. Гольцгаузен «Ригер тагеблат», 1912 г.



Белые выигрывают

РЕШЕНИЯ:

1. 1. К : c7 К : c7 2. Ла8+ К : а8 3. Крс8;

2. 1. Крс4 Кра5 2. Кр : с5 Кра6 3. Кр : с6 Кра7 4. Кd5 Лh2 5. Кс3 f5 6. Лb7+ Кра6 7. Лb6+ Кра5 8. Лb5+ Кра6 9. Лb4 Кра7 10. Кb5+ Крb8 11. Кd6+ Кра8 12. Кс4 Ла2 13. Крс7 Ла7+ 14. Крс8 Ла6 15. Лb8+ Кра7 16. Лb7+Кра8 17. Кb6+ Л : b6 18. Л : b6 Кра7 19. Лb2 f4 20. Крс7 Кра6 21. Крс6 Кра5 22. Крс5 Кра4 23. Крс4 Кра3 24. Лg2, и белые выигрывают; при ответе 13 ... g2 черные достигают ничьей.

3. 1. Крg5 Сg8 2. Фf3 Сf7 3. Фh3, и мат в два хода.



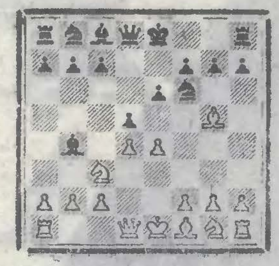
— НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

Наш читатель Р. Сорокин из г. Фрунзе пишет: «Во французской защите есть продолжение, называемое вариантом Мак-Кэтчона. Я просматривал, изданную до войны книгу Н. И. Грекова «История шахматных состязаний» и нигде не встретил фамилии этого шахматиста...».

В декабре 1885 года Вильгельм Стейниц выступал с сеансом одновременной игры в Манхэттенском шахматном клубе Нью-Йорка. Один из его противников, любитель по фамилии Мак-Кэтчон, применил вариант, ставший интересной страницей дебютной теории.

СТЕЙНИЦ — МАК-КЭТЧОН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4. Ход, ныне хорошо известный, а в то время никому не приходивший в голову.



5. e5 h6 6. С : f6. Современное разветвление «варианта Мак-Кэтчона» 6. Сd2 С : с3 7. bc Ке4 8. Фg4 Крf8 или 8... g6. Предпринятый Стейницем размен дает черным хорошую игру.

6... gf 7. Кf3 f5 8. Сd3 с5 9. dc С : с5 10. 0—0 Кс6 11. Фd2 Фе7 12. Фf4 Сd7 13. Кb5 0—0—0 14. с4 Се8 15. Лfс1 Крb8 16. а3 а6 17. Кс3 dc 18. С : с4 Кd4 19. Ке2 К : f3+ 20. Ф : f3 Сс6 21. Фh3 Кра7 22. b4 Сb6 23. Кс3 Лhg8 24. Сf1 Лd2 25. Кd1 Фg5.

Дебютная новинка полностью оправдалась: Стейниц проиграл партию. Вариант 4... Сb4 5. e5 h6 с тех пор стал встречаться в турнирах, а имя Мак-Кэтчона прочно вошло в шахматную литературу.

Я. НЕЙШТАДТ,
мастер.

Представляем участников

Чемпионат СССР по международным шашкам — крупнейшее соревнование года. В нем участвуют все сильнейшие шашисты страны. Одни получили это право, успешно выступив в предыдущем первенстве, другие — преодолели барьер полуфинальных сражений. Итак, 14 ноября в Одессе начали сражение 18 претендентов на медаль чемпиона. Вот краткие сведения об участниках.

АГАФОНОВ Владимир (Москва, «Урожай»), 1933 г. рожд., гроссмейстер.

БЕЗВЕРШЕНКО Алексей (Киев, «Спартак»), 1948 г. рожд., мастер.

ВЕЙЦМАН Владимир (Ленинград, «Спартак»), 1944 г. рожд., мастер.

ВЕЛЬТМАН Анатолий (Одесса, «Авангард»), 1961 г. рожд., мастер.

ГАНТВАРГ Анатолий (Минск, Вооруженные Силы), 1948 г. рожд., международный гроссмейстер.

ГОЛОСУЕВ Владимир (Ленинград, «Труд»), 1946 г. рожд., мастер.

ДАВЫДОВ Сергей (Ташкент, «Спартак»), 1938 г. рожд., международный мастер.

ЗАЙДЕЛЬ Владимир (Москва, «Буревестник»), 1956 г. рожд., мастер.

КОРХОВ Михаил (Одесса, «Колос»), 1936 г. рожд., гроссмейстер.

КУПЕРМАН Исер (Киев, «Спартак»), 1922 г. рожд., международный гроссмейстер.

ЛЕЩИНСКИЙ Ростислав (Киев, «Авангард»,) 1957 г. рожд., мастер.

МИЩАНСКИЙ Николай (Донецк, «Спартак»), 1954 г. рожд., мастер.

МОГИЛЯНСКИЙ Александр (Рига, «Даугава»), 1942 г. рожд., международный мастер.

МЕРИНС Эммануил (Рига, «Даугава»), 1948 г. рожд., мастер.

ПОМЕРАНЕЦ Эрлен (Киев, «Авангард»), 1933 г. рожд., мастер.

ЧУЛКОВ Анатолий (Москва, Вооруженные Силы), 1951 г. рожд., мастер.

ШАВЕЛЬ Макс (Москва, «Красное Знамя»), 1933 г. рожд., международный мастер.

ЩЕГОЛЕВ Вячеслав (Москва, «Локомотив»), 1940 г. рожд., международный гроссмейстер.

Среди участников — три международных гроссмейстера, два гроссмейстера, 3 международных мастера, 10 мастеров.

Самому старшему участнику финала И. Куперману — 54 года, самому молодому — Толе Вельтману 15 лет.

«Старожилами» являются гроссмейстеры В. Агафонов и М. Корхов, выступающие в финале уже в 17(!) раз. В нынешнем турнире лишь один дебютант — В. Зайдель.

У самого моря расположен один из лучших в Одессе домов отдыха — «Красные зори». Именно здесь вопреки традициям проводятся игры XXII чемпионата СССР по международным шашкам.

Одесса принимает гостей

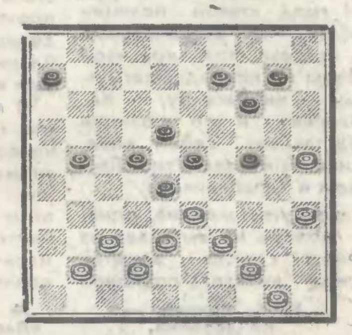
В концертном зале дома отдыха состоялось торжественное открытие турнира. Под звуки Государственного Гимна Советского Союза вице-чемпион СССР 1975 года международный гроссмейстер Анатолий Гантварг поднял флаг соревнования. Минутой молчания почтили присутствующие память Андриса Андрейко.

Жеребьевка. Первым выбирает красочный альбом «Одесса» экс-чемпион мира И. Куперман и ему выпадает первый номер! Последним к судейскому столу подходит А. Чулков, и ему достается номер... восемнадцатый.

Итак, участники расположились в следующем порядке: **1. И. Куперман** (Киев), **2. Н. Мищанский** (Донецк), **3. Э. Меринс** (Рига), **4. С. Давыдов** (Ташкент), **5. В. Вейцман** (Ленинград), **6. В. Агафонов** (Москва), **7. В. Голосуев** (Ленинград), **8. А. Гантварг** (Минск), **9. В. Щеголев** (Москва), **10. М. Шавель** (Минск), **11. А. Вельтман** (Одесса), **12. М. Корхов** (Одесса), **13. Э. Померанец** (Киев), **14. Р. Лещинский** (Киев), **15. А. Безвершенко** (Киев), **16. В. Зайдель** (Минск), **17. А. Могилянский** (Рига), **18. А. Чулков** (Москва).

В первом туре 8 встреч закончились вничью, одна партия (Голосуев — Корхов) отложена. Несмотря на обилие ничьих, борьба была весьма острой. Избрав нелучший план, выпустил выигрыш уже в конце поединка Давыдов, упорной защитой спас пол-очка Чулков. Много волнений доставили зрителям партии Голосуев — Корхов и Гантварг — Вельтман. Позиция Корхова выглядела весьма грозной, однако остроумной жертвой шашки Голосуеву удалось активизировать свои силы и создать комбинационные угрозы.

ГОЛОСУЕВ — КОРХОВ



1. 35—30 24 : 35 2. 38—32! 9—13. Не спасает 2... 22—27 3. 33 : 15 27 : 36 4. 25—20 14 : 25 5. 15—10×. **3. 32—27 22 : 31 4. 37 : 17.**

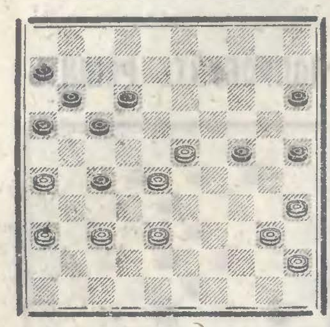
В жесточайшем цейтноте Голосуев сыграл не лучшим образом, но и Корхов прошел мимо возможности форсировать ничью. Партия отложена в тяжелой для гроссмейстера позиции.

В партии Гантварг—Вельтман перевес белых казался подавляющим. Однако юный одессит с помощью тактических угроз нашел спасение.



Остро протекала эта встреча: были здесь и тактические маневры, и жертвы. А в итоге — ничья...

ГАНТВАРГ — ВЕЛЬТМАН



1... 15—20! 2. 40—34. Если 2. 37—31, то следует нешаблонный удар 2... 12—18! 3. 23 : 32 16—21 4. 26 : 17 11 : 42, и выиграть должны уже черные.

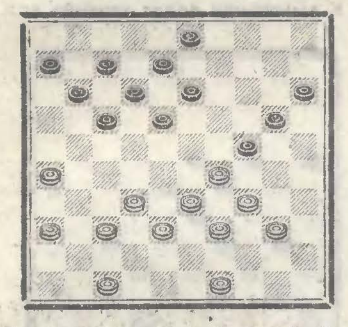
2... 24—29 3. 45—40. Белые вынуждены жертвовать, так как на 3. 37—31 — 3... 29 : 40 4. 45 : 34 12—18! 5. 23 : 32 16—21 6. 27 : 17 11 : 42 с большими шансами на выигрыш.

3... 29 : 18 4. 35—30, и в дальнейшем партия закончилась вничью.

Во втором туре Вейцман выиграл у Безверщенко, азартно разыгравшего дебют и попавшего в конечном итоге под смертельную связку. В партии Купермана с Мищанским возникла позиция Вольдуби. Играя недостаточно продуманно, мастер попал в безнадежное положение. Когда Мищанский остановил часы, они показывали, что потрачено лишь 25 минут...

Интересно протекала партия

ПОМЕРАНЕЦ — ГОЛОСУЕВ



Своим последним ходом **1—6** Голосуев поставил оригинальную ловушку. Если бы Померанец сыграл 1. 32—28, то после 1... 24—30! 2. 34 : 14 18—23 3. 29 : 9 8—13 ему пришлось бы сложить оружие. Но белые разгадали замысел противника.

В хорошей спортивной форме находится ленинградец Вейцман, четко переигравший в острой позиции Зайделя. В позиционном стиле одержал первую победу международный мастер Шавель над Вельтманом. Лишь неточность, допущенная из-за недостатка времени, не позволила Гантваргу добиться победы против Померанца.

Итак, после четырех туров впереди **Куперман, Могилянский, Чулков** — по $2^1/_2$ очка.

Н. СПАНЦИРЕТИ,
главный судья.
К. ТУРИЙ,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

СТАРТ «ЧУДО-ШАШЕК»

Празднично выглядел актовый зал Бендерской средней школы № 3 — здесь проходило открытие XI пионерских игр. Напомним, что сборная дружины им. Олега Кошевого этой школы стала бронзовым призером X Всесоюзных игр «Чудо-шашки». После торжественной части юные шашисты заняли места за столиками. В сеансе, который давал мастер В. Трубачев, участвовали 25 школьников. Пятеро из них успешно выдержали экзамен: победу сумел одержать пятиклассник Сергей Билецкий, ничейного результата добились пятиклассники Олег Костромин, Лариса Мунжиу, восьмиклассники Рита Ицкович и Николай Билецкий. А затем состоялись турниры в пионерских звеньях.

Итак, дан старт пионерским играм. Финал состоится в августе будущего года в одном из пионерских лагерей Армении на берегу озера Севан.

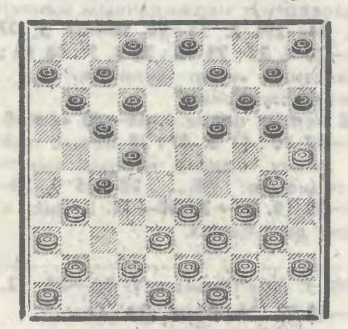
И. ГЕРИС.

III ВСЕРОССИЙСКИЕ

В г. Горьком завершились III Всероссийские соревнования ДЮСШ и Дворцов пионеров по международным шашкам. В каждой команде играли по три мальчика и одной девочке. Уверенно провели все встречи ребята из специализированной школы гороно Нижнего Тагила: Евгений Скляров, Евгений Бельский, Андрей Детков и Светлана Гейлер. Набрав $25^1/_2$ очков из 28, они заняли первое место.

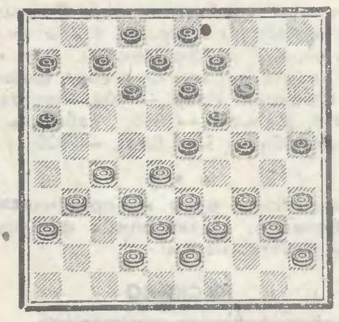
На втором месте с 20 очками — юные шашисты калининского Дворца пионеров и школьников, на третьем — команда горьковского Дворца пионеров — $17^1/_2$ очков. На первой доске среди мальчиков лучший результат показал кандидат в мастера **Е. Скляров** — 6 очков из 7. Среди девочек первенствовала **С. Гейлер** — 6 очков.

БЕЛЬСКИЙ — КУЛАГИН



На напрашивающийся ход **1... 12—18!** последовало **2. 30—24!, 3. 38—32, 4. 40—35, 5. 35 : 24, 6. 45 : 1×.**

ГЕЙЛЕР — КАРТАШОВА



Не все комбинации ведут к победе.

1... 16—21! 2. 27 : 16 23—29 3. 34 : 23 7—11 4. 16 : 18 13 : 22 5. 28 : 17 19 : 48. Казалось бы, все в порядке, но... **6. 33—29! 48 : 34 7. 39 : 10,** и черные сдались.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

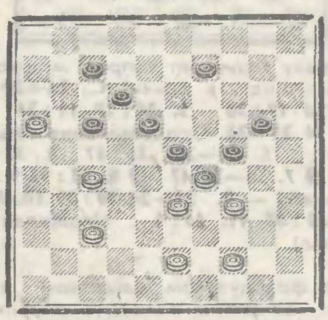
ПО ТРАДИЦИИ

Шашисты Риги ежегодно приезжают в город на Неве на товарищеский матч. Дома, как известно, и стены помогают. Вероятно, поэтому в этих матчах неизменно побеждают ленинградцы. Не была нарушена традиция и ныне. Хозяева выступили сильнейшим составом. В поединках стоклеточников А. Рац выиграл у Э. Меринса, В. Голосуев — у Э. Русиньша, С. Маншин — у Л. Каца. Успех лидеров поддержали ветеран Б. Герцензон, молодые М. Сергеев и А. Дыбман. На 64-клеточных досках борьба была более упорной, однако и здесь хозяева оказались сильнее. Общий счет матча 16 . 9 в пользу шашистов Ленинграда.

Ю. ФИЛИППОВ.

ЛЮБОПЫТНЫЙ ПРИМЕР

РЕЗНИКОВ — БЕЛЬМАН
Первенство Оренбургской области, 1976 г.



На естественный ход **1.43—39** неожиданно последовало **1. . . 18—22! 2. 27 : 18 17—21 3. 16 : 27 23—28 4. 33 : 22 24 : 33 5. 39 : 28 12 : 41** с выигрышной позицией. Однако Бельман в дальнейшем играл неточно, и партия закончилась вничью.

О. РЕЗНИКОВ.

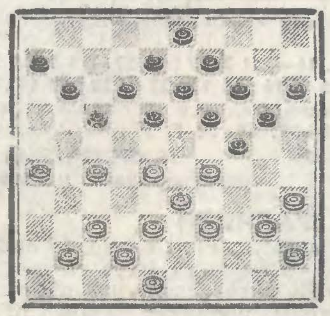
За рубежом

Мы уже сообщали, что Французская федерация шашек ввела индивидуальные коэффициенты. Вот как «выглядит» первая шестерка шашистов Франции: Изар — 406, Мостовой — 399, Дельом — 365, Рабатель — 347, Нимби — 335, Верс — 320.

* * *

Посмотрите одну из практических комбинаций, составленных французским проблемистом

КАСКИНО

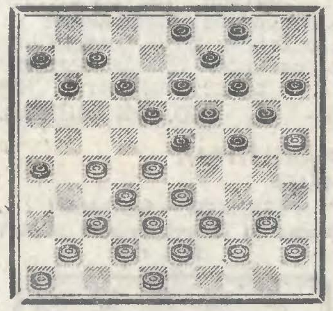


Спокойная позиция. Ни о каком тактическом взрыве вроде бы не может быть и речи, но... **1. 29—23, 2. 26—21, 3. 37—31, 4. 27—22, 5. 22—18, 6. 35—30, 7. 33 : 2, 8. 38 : 16×.**

* * *

Автор этой позиции — голландец

ХАРРИ де ВААД



Сразу возникает вопрос: можно ли черным идти в дамки? **1... 24—29 2. 33 : 24 19 : 30 3. 28 : 17 11 : 31 4. 25 : 34 31—36.** Опровержение нешаблонно: **5. 34—29 36 : 47 6. 37—31 26 : 28 7. 38—33 47 : 49 8. 33 : 13 9 : 18,** а теперь — **9. 29—24 20 : 29 10. 40—35 49 : 40 11. 45 : 1.** Неожиданный финал!

* * *

Во французском шашечном журнале «Le monde damiste» опубликована оригинальная комбинация.

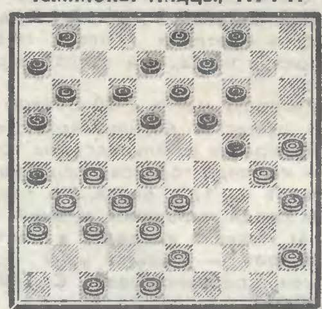
После размена **1... 14—20 2. 25 : 14 9 : 20** белые неосторожно напали на шашку **3. 30—25,** полагая, видимо, что этот ход неопасен, так как на удар 3... 23—28 последует 4. 25 : 12 28 : 46 5. 44—39 21 : 32 6. 12 : 21 16 : 27 7. 31 : 22, и когда дамка ловится 8—12 8. 38 : 27 29 : 38 9. 43 : 32 46 : 11 10. 42—38 11 : 44 11. 50 : 39, то у соперников равное количество шашек.

Неожиданно черные нанесли иной удар **3... 29—34** (теперь проигрывает взятие 4. 25 : 14 из-за несложного 34—39 5. 43 : 34 15—20 6. 14 : 25 24—30 7. 35 : 24 19 : 46). Пришлось играть **4. 40 : 29 23 : 34 5. 25 : 12,** но черные все же провели комбинацию **5... 24—30 6. 35 : 24 34—39 7. 43 : 34 3—9 8. 12 : 14 10 : 46.** Красиво, не правда ли? Увы, это лишь мираж: **9. 38—33** 21 : 32 **10. 47—41** 46 : 37 **11. 42—38,** 32 : 43 **12. 31 : 42** 5—10 **13. 49 : 38** и выясняется, что у каждой из сторон — по девять шашек.

* * *

Кажется, что нового можно отыскать в типичных стоклеточных ударах. И все же...

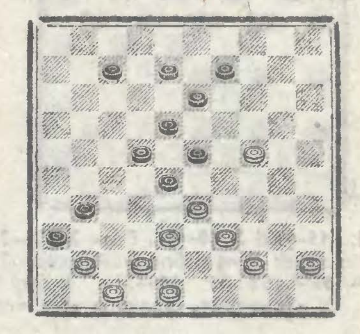
КРИСТИАН—МЕРОНО
Чемпионат Ниццы, 1974 г.



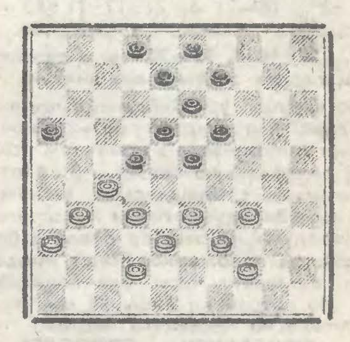
Естественный ход **1. 43—39** был опровергнут неожиданным маневром **1... 24—29! 2. 33 : 24 16—21 3. 27 : 7 14—20 4. 25 : 23 18 : 20 5. 7 : 18 13 : 44.** Известный «удар Филиппа»? Да, но какое вступление!

В партии после **6. 48—43 44—50 7. 43—39 50 : 42 8. 47 : 38** белые поймали дамку, однако черные выиграли позиционно: **8... 20—25 9. 30—24 25—30 10. 24—20 30—34.** Шашка «34» стоит двух белых.

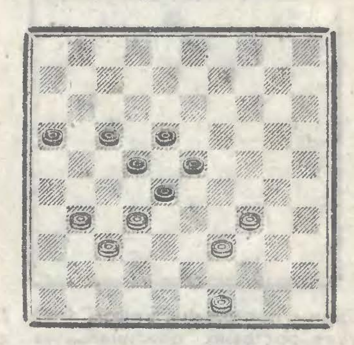
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



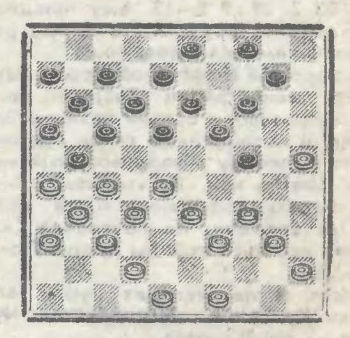
Не опасно ли нападение **1... 23—29!**



К выигрышу ведет «тихий» ход.



Два удара приносят победу!



Первый ход — самый неожиданный

РЕШЕНИЯ

№ 1. Коврижкин. **2. 39—34, 3. 42—37, 4. 47—42, 5. 48—43, 6. 45 : 1×.**

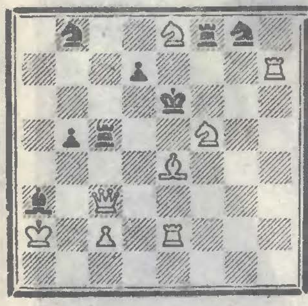
№ 2. Дартелен (из партии). **1. 34—30,** и угрозы белых неотразимы.

№ 3. Ван Пройен. **1. 31—27, 2. 34—29, 3. 32 : 21, 4. 49 : 47×.**

№ 4. Эххауд. **1. 25—20, 2. 28—22, 3. 26 : 17, 4. 32 : 23, 5. 27 : 20, 6. 39—33, 7. 34 : 5×.**



№ 65. А. ГРИН
Москва



Мат в 2 хода

№ 66. В. ЕРОХИН
Ленинград

Мат в 2 хода

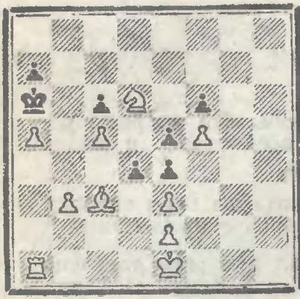
№ 67. А. ВИРТМАНИС
Рига

Мат в 3 хода

№ 68. И. КРИХЕЛИ
Гори

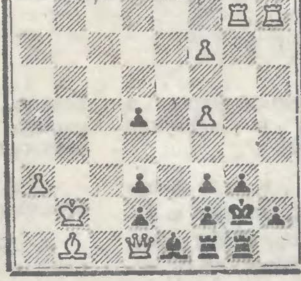
Мат в 3 хода

№ 69. В. БРОН
Свердловск



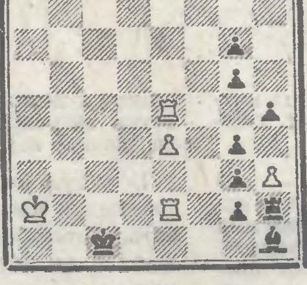
Мат в 4 хода

№ 70. В. САВЧЕНКО
Ростов-на-Дону



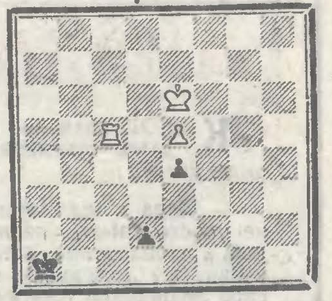
Мат в 5 ходов

№ 71. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



Выигрыш

№ 72. Р. ТАВАРИАНИ
Тбилиси



Ничья

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 4 — 1976 г.

№ 1. В. Ерохин. Иллюзорная игра 1. . . Се2, Кс3 2. Фb4, Фd4×. **1. Лb2! — 2. Лb5×, 1. . . Се2, Кс3 2. Фd4, Фb4×** — чередование матов. 1. . . Ка3 2. К : а4×.

№ 2. В. Антипов. 1. Фb6! — 2. Cd6+. **1. . . Фе6 2. Ле4+ К : е4 3. Cd4×, 1. . . Ке4 2. Лd5+ К : d5 3. Cd4×, 1. . . Кd5 2. Фе6+ Ф : е6 3. К : g6×** — циклическое чередование защит на первом и втором ходах решения.

№ 3. Н. Нагнибида. 1. Кb8! Кре5 2. с5 d3 3. Кс6 Крf6 4. d7 Са5 5. е5+ Кр : f5 6. Кd4×. Решает задачу и прозаическое 1. Лh2 Лh1 2. Л : h1 н 3. Лh5 или 1. d7 Са5 2. Лh2 н т. д.

№ 4. Ю. Калугин. 1. а7 Фg3! 2. Крf6 Фh4+ 3. Крg6! Ф : е7 4. а8Ф+ Фf8 5. Фа2+ Крh8 6. Фb2+ Крg8 7. Фb3+ Крh8 8. Фс3+ Крg8 9. Фс4+ Крh8 10. Фd4+ Крg8 11. Фd7!, и белые выигрывают. Возможен и более простой выигрыш —1. Крf6! Фf3+ 2. Крg6 Фg3+ 3. Кр : h6 Фf4+ 4. Фg5+!, 1. . . Фg3 2. Фе8+ Крh7 3. Фd7+ Крh8 4. а7! и т. д.

«64» № 6 — 1976 г.

№ 5. А. Вайнштейн. 1. К5d4? Л, С : d4 2. Лс3, d3×, но 1. . . Ле3!, 1. d4? Л, С : d4 2. Фс2, Кd2×, но 1. . . С : f5!, 1. Фb8? Лb7, Сf8 2. d3, Лс3×, но 1. . . Фf8! **1. Фе5! Л, С : е5 2. Лс3, Ке3×.**

№ 6. Е. Леун. 1. . Лb2, Лd6 2. Сс4, Фf5×. 1. Кс4? — 2. К : b6×, 1. . . Лb2, Крс4 2. Фf5, Фс6×, но 1. . . Ф : b2! **1. К : е4! — 2. Ф : f5×, 1. . . Кр : е4, Л : е4 2. Фс6, Сс4×.**

№ 7. Р. Федорович. 1. . . Лf4, Сf4 Лb3, Сb3 2. Ле5, Кf6, Сd5, Сd3×. 1. Сb3? Л, С : b3 2. Фс4, Фе2×, но 1. . . Кb5! **1. Кеf4! Л, С : f4 2. Фе6, Фg6×.** Побочное решение 1. Лd5!

№ 8. А. Максимовских. 1. с7 Кр : а7 2. Крс6! Кра6 3. с8Ф+ Кра5 4. Фg4! Кра6 5. Фа4×, 1. . . Крb7 2. а8Ф+! Кр : а8 3. Крс6! Кра7 4. с8Л! Кра6 5. Ла8×, 2. . . Кр : с7 3. Фа7+ Крd8 4. Крd6 Кре8 5. Фе7×. Необычайно богатая по содержанию задача-малютка.

«64» № 8 — 1976 г.

№ 9. В. Копаев. 1. g3! — 2. Ле5×. **1. . . Кс3, К : f5, С : d6 2. К : с3, С : f5, К : d6×.** В решении и ложных следах 1. bс? Лd8! и 1. Лс3? Ке6! проходит циклическое чередование защитных моментов: прямой защиты, освобождения поля и взятия матующей фигуры.

№ 10. Л. Соколов. 1. Ла6! Ка3, Кс3, Кd2 2. bа, bс, Кр : d2. Близнец решается ходом **1. Сb5! Ка3, Кс3, Кd2 2. 0—0—0, Лс1, Лd1.**

№ 11. А. Златанов. 1. Лf3!—2. Лh3+ **1. . . Сh2 2. Фf5 Сb8 3. Фh3+ Сh2 4. Лf1×, 2. . . Ке2 3. Лf1+ Кg1, Сg1 4. Фf3, Фh3×, 1. . . Сd4 2. Лg3 Ке2 3. Ф : е2 Сf2, Сf6 4. Фh5, Фg2×.**

№ 12. В. Якимчик. 1. g4! Лfd5 2. е7+! Кр : е7 3. g7! После 3. Лb6? Ла7! 4. Крh6 Лd8 5. Крg7 Лdа8 6. g3 Лс8 черные выигрывали. **3. . . Крf7 4. g3!! Лdс5 5. Лс6 Лаb5 6. Лb6 Ле5 7. Ле6 Крg8 8. Лb6 Лf5 9. Лf6** — ничья.

«64» № 10 — 1976 г.

№ 13. Н. Бельчиков и А. Петрусенко. 1. Фg1? — 2. Фd4×, 1. . . Лf5, Лd3, Ле3 2. Ке7 К : b4, С : с4×, но 1. . . Сb2! **1. Фh7! — 2. Фе4×, 1. . . Лf5, Лd3, Ле3 2. Фd7, Ф : d3, С : с4×.** Циклическое чередование защитных моментов с переменой двух матов.

№ 14. М. Марандюк. 1. Кра3! — 2. Фd3+ Сd4 3. Л : f6×, 1. . . Кf2 2. Л : f6+ Кре4 3. Фс4×, 1. . . Сd4 2. Фс4+! Кр : с4 3. Ле3×, 1. . . Фс7 2. Ле3+ Крd6 3. Фd3× — циклическое чередование вторых и третьих ходов белых.

№ 15. М. Шаблинский. 1. Фе1! — 2. Сd3×, **1. . . d3 2. Сg6+ Крd4 3. Фа1+ Кр : с4 4. С : f7×, 1. . . f5 2. Сd5+ Крf6 3. Фе7+ Крg6 4. С : f7×, 1. . . f3 2. С : f3+ Крf4 3. Фе4+ Крg5 4. Фg4×,** 1. . . Кре6 2. Фb4!

№ 16. Ю. Базлов и В. Коваленко. 1. Сh7! Лh8 2. Кр : d6 Кf7+ 3. Кре6! Кg5+ 4. Крf6 (f5) К : h7 5. Крg6! Кf6! (5. . . Крg8 6. Кd7! Кf8+ 7. К : f8 Кр : f8 8. h7 Кре8 9. Крg7 — ничья) **6. h7! К : h7! 7. Кd5! Крg8 8. Ке7+ Крf8 9. Кd5! Крg8 10. Ке7+ Крf8 11. Кd5** — позиционная ничья.

«64» № 12 — 1976 г.

№ 17. Я. Урсегов. 1. Фd2? — 2. Фb4×, 1. . . Кс3, Кс6 2. Лс4, Кb7×, но 1. . . Сс3! **1. Лb4! — 2. Лbс4×, 1. . . Кb2, Се6 2. Лd5, К : е4×.** Побочное решение — 1. К : а1. Автор предлагает новую позицию: Б. Крg6, Фе1, Лс1, е4, Са8, Кd2, е6, п. с5 (8) Ч. Крd5, Лс6, а1, Сb1, g5, Кb4, е8, пп. а2, f4, h6 (10).

№ 18. Н. Мироненко. 1. Лb8! — 2. Лс5+ dс 3. Сс7×, 1. . . Кd3 2. Лсb7! К : f4 3. Лb5×, 1. . . Лd5 2. Лс6 Сd3 3. Сd2×, 1. . . Кс2 2. Лс6 Кb4 3. аb×, 1. . . Лс1 2. Сd2+. 1. Лсb7? Сd3!

№ 19. Ю. Селявкин. 1. Лd6! Кре3 2. Лgе6+ Крf3 3. Лd3+ Крg4 4. Лg6+ Крh5 5. Лg1! f3 6. Лd8! Крh6 7. Лh8×. Побочное решение 1. Лgf6! Крg4 2. Крf2 f3 3. Ле5! Крf4 4. Лf : f5+, 3. . . Крg5 4. Ле : f5+ и т. д.

№ 20. Ю. Каем. 1. Сf7! Лf3! 2. Лс1!! Л : f7 3. Лс8+ Кр : b7 4. Лс7+ Л : с7 — пат.

«64» № 16 — 1976 г.

№ 21. Ю. Вахлаков. 1. Лg2 — 2. Фb3× 1. . . Фb6, Сf2, Фf2, Кс5, Кf2 2. Лс5 Ле3, Кb1, Ле3, Лс5×.

№ 22. А. Грин. 1. Крg8 Кс3 2. Фа7 — 3. Кс7×, 2. . . К : е2 3. Фа2×, 1. . . Сh4 2. Фf1 и 3. Сс4×, 1. . . Кb4 2. Кf4+ Крс5 3. Фа7×. Побочные решения 1. Ка6 и 1. Кd7.

№ 23. В. Сычев. 1. Ке6! — 2. Лb5. **1. . . Се4 2. Фе5+ dе 3. Ке3×, 1. . . Сf5 2. Фd4+ Кр : е6 3. Фс4×, 1. . . Кс3 2. Фс4+! Кр : с4 3. Ке3×, 1. . . Кf5 2. Фf3 Кр : е6 3. Фb3×.** Комплекс вариантов с правильными матами.

№ 24. А. Копник. 1. g7! h1Ф! 2. g8Ф Ф : g2+ 3. Ф : g2 d1Ф 4. d8Ф+ Кр : d8 5. Крd6! Фg4 6. Фа8+ Фс8 7. Фа7! или 5. . . Фа4 6. Фg8+ Фе8 7. Фg7.

Дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт Виталий Иванович Севастьянов уже давно дружен с шахматами и шахматистами. Он был председателем организационного комитета по проведению Первой всесоюзной шахматной Олимпиады, почетным арбитром Мемориала Алехина 1975 года, участником первого в истории шахматного матча «Земля — Космос»... На днях, когда закончились зональные соревнования команд Дворцов пионеров и школьников на приз «Комсомольской правды», корреспондент ТАСС Н. Бакланов взял интервью у председателя оргкомитета этого турнира В. Севастьянова.



Виталий СЕВАСТЬЯНОВ:

«ШАХМАТЫ — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ»

— КАКОЕ значение вы придаете шахматным занятиям детей?

— Игра в шахматы — это не просто спорт, не просто отдых и развлечение. Занятия ими развивают логическое и творческое мышление, приучают анализировать и решать проблемы, а все это пригодится будущему специалисту в любой области. Так что шахматы — дело серьезное, и приучать к ним детей, поддерживать возникшую у них любовь к этой игре — важная задача взрослых.

— Как, на ваш взгляд, лучше популяризировать шахматы среди детей и молодежи?

— Шахматы, пожалуй, один из самых «недорогих» видов спорта. Практически единственное, что требуется для организации шахматного клуба или секции, — помещение. Поэтому существует возможность (которую необходимо полнее использовать) повсеместного создания шахматных кружков — при клубах, Домах пионеров и главное — в школах. Хорошо, если бы многие известные наши гроссмейстеры, вспомнив свое детство, почаще встречались с юными шахматистами, устраивали сеансы одновременной игры, а затем обсуждали и разбирали сыгранные партии.

Большую роль в деле популяризации шахмат играет и печать. Хотелось бы, чтобы шахматный еженедельник «64» почаще публиковал наиболее интересные партии ребят с оценками и комментариями.

Полезно, на мой взгляд, составить и издать большим тиражом учебник специально для начинающих, с помощью которого они могли бы сделать «первые шаги». Это важно еще и потому, что эти «первые шаги» должны быть правильными, так как они во многом определяют дальнейший путь шахматиста. А у нас пока еще, к сожалению, основная масса детей начинает играть «вслепую», не имея представления о теории. Потом в шахматных секциях, как мне рассказывали, их приходится переучивать, а это, как известно, всегда труднее, чем просто научить неумеющего играть.

Мне кажется, таковы основные пути популяризации шахмат.

Думаю, многое из того, что я сказал, уже делается, но желательно, чтобы эти вопросы решались повсеместно и более оперативно.

— А когда вы сами впервые познакомились с шахматами?

— Начал я играть довольно рано — лет в 8 или 9. Тогда шла война, шахмат у нас не было... И мы, помню, расчерчивали мелом доску, рисовали на кусочках картона фигуры и таким образом учились играть. С тех пор прошло много лет, но и по сей день мое увлечение шахматами не ослабевает. Впрочем, у нас, в Звездном городке, все любят эту игру. Особенно блицы: ведь они развивают оперативное мышление, а это очень важно для нашей профессии.

— Кто из шахматистов всех времен вам больше всего нравится? И чем?

— Ботвинник и Карпов. Карпов — боец по характеру, и мне это импонирует. Хотелось бы, чтобы этому у него поучились юные шахматисты, участвующие в турнире на приз «Комсомольской правды». И не важно, добьются они больших успехов в шахматах или нет, — это качество пригодится им на всю жизнь.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 47 (438) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04913. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6170.